heartedly support the resolution if any support is necessary now.

Dr. A. R. Menon (*Pallippuram*).—What is the procedure in the Indian Legislative Assembly?

Mr. Thomas Manjuran (*Government Advocate and Law Officer*).—No consent of the mover is necessary. In the Madras Assembly the consent is to be given not by the President but by the House. The gentleman who has sent up the resolution may be at the station or may not be at the station. Whether one member has a set of arguments or not is not the thing to be taken into consideration. I suppose the good sense of the members of the House would be able to judge the merits of the case.

Mr. P. J. Alexandar (*Palluruthi*).—The mover said of a practice in Mysore.

* **Mr. T. S. Balarama Ayyar** (*Trichur North*).—One resolution is put in the name of 3 or 4 members there. It is sent under the signature of 3 or 4 persons.

I do not understand the objection of the Hon'ble Member for Urakam. When an Hon'ble Member who has given notice of a resolution really wants that his resolution must be considered and that it should be moved by a person in whom he has confidence because he is not able to be present. I think the President will give preference to that person in moving the resolution. Therefore I do not think that the previous consent of the mover is necessary.

Chairman.—It is accepted by the Government. But is it accepted by the House?

Dr. A. R. Menon (*Pallippuram*).—The House do not oppose the resolution. It was merely a suggestion from the Urakam Member. Therefore it has to be taken as unanimously passed by the House.

Resolution was accepted by Government.

5. Enhancement of percentage of loan amounts advanced on the value of properties mortgaged.

* മിസ്റ്റർ കെ. എം. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ (*Kattur*).—സർ, ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന പ്രമേയം "*This Council recommends to Government to take steps to see that the Land Mortgage Bank*

* Speeches not corrected by the Hon'ble Members.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

adopts the policy of advancing loans up to 80 per cent of the market value of properties mortgaged" എന്നാണ്.

സർ, കടംകൊണ്ടു വലയുന്ന കർഷകന്മാരുടെ പരിരക്ഷയെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തോടം ഒരു പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതിയോടുംകൂടി സ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാകുന്നു ലാൻഡ് മോർട്ടഗേജ് ബാങ്ക്. ആ ബാങ്കു സാധാരണ നമ്മുടെനാട്ടിൽ പ്രവർത്തനംചെയ്യുവരുന്ന മറ്റു ബാങ്കുകളുടെ പ്രയോജനത്തേക്കാളും കൂടുതലായ ഒരു ഉദ്ദേശത്തോടം സംരക്ഷണയോടുംകൂടിയുള്ളതാണ്. സാധാരണയായി കർഷകന്മാർക്കു കടം ലഭിക്കുന്നതിൽ ക്രഡിറ്റ് സിന്റെ ഈടുകളെസംബന്ധിച്ചുള്ള നിർബന്ധനയംകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നും, അതുകൊണ്ടു ഈടുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ഔദാര്യമനോഭാവം കൈക്കൊണ്ടു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഒരു ബാങ്കു ആവശ്യമാണെന്നുമുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ആ സ്ഥാപനം ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ആ ബാങ്കിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു വാസ്തവത്തിൽ കർഷകവിഭാഗത്തിനു കാര്യമായ യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ള ധാരണ പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉളവായിട്ടുണ്ട്. വസ്തുക്കളുടെ മതിപ്പുവിലയിൽ ഫഠഠക്ക ഒരു കണ്ടുള്ള സംഖ്യ കടക്കാർക്കു വായ്പയായി അനുവദിക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ലെന്നുള്ള ഒരു നയമായിരുന്നു ഗവർമ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പക്ഷെ, ലാൻറു മോർട്ടഗേജു ബാങ്കു സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങി ഏതാണ്ടു ആദ്യകാലത്തു ഒരു കാര്യമായ ശതമാനത്തോതുവച്ചുകൊണ്ടു അവർ കടം വായ്പകൾ അനുവദിച്ചുവെങ്കിലും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടർന്നതോടുകൂടി ഈടു വസ്തുക്കളുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ കാർക്ശ്യം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുതുടങ്ങി. ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ടു വസ്തുക്കളുടെ വിലയിൽ ർ൦ കണ്ടോ അതിൽ കുറവായോ ഉള്ള ഒരു തോതിലാണ് കടം കൊടുക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള നയം ആ ബാങ്കു തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നപക്ഷം വാസ്തവത്തിൽ ആ സ്ഥാപനംകൊണ്ടു കടക്കാരായ കർഷകന്മാർക്കു യാതൊരു രക്ഷയും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. മറ്റു ബാങ്കുകളും പണവ്യാപാരികളും കൊടുത്തുവരുന്ന തോതിലും പലിശനിരക്കു കുറച്ചു ഈടിന്മേൽ കൂടുതൽ കാലത്തേക്കു കടം വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. കർഷകന്മാർക്കു രക്ഷ നൽകേണ്ട ഏക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ആ ബാങ്കിൽ അവരുടെ വസ്തുക്കളുടെ വിലയിൽ ഏതാണ്ടു പൊരുത്തംവരുന്ന ഒരു സംഖ്യ അവർക്കു കടം വായ്പയായി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ലാഭമോ ആദായമോ അല്ല നോക്കേണ്ടതെന്നും കർഷകന്മാരുടെ രക്ഷയെയാണ് ആ ബാങ്കുകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഉള്ള ഒരു ബോധമാണു ഗവർമ്മെൻറിനുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്. ഗവർമ്മെൻറു മുമ്പുതന്നെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഫ ൦ ൦ ക്ക ൬ ൫ എന്ന തോതിൽ കൂടുതലായി ഒരു അഞ്ചു ശതമാനം മാത്രമേ ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടുള്ളൂ. ഗവർമ്മെൻറംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം തുടർന്നുപോകുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ ഈ പ്രമേയവും സ്വീകരിക്കണമെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അതല്ലാതെ പക്ഷം കർഷകന്മാർ പലേ ആശകളും വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ ബാങ്കു ഇന്നു നടന്നുവരുന്ന മറ്റു ബാങ്കുകളേയും പണവ്യാപാരികളേയും പോലെ യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ഫലംചെയ്യുന്ന ഒന്നായിത്തീരുമെന്നുമാത്രം ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ (*Ezhuvas North*).— ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഒരു ഭൂപണയബാങ്കു് സാധുകർഷകന്മാരുടെ രക്ഷക്കുവേണ്ടി സ്ഥാപിക്കണമെന്നു ഈ കൌൺസിലിൽ വളരെക്കാലമായി മുറവിളി കൂട്ടിയതിൻറെ ഫലമായി ഒടുവിൽ ഈ നിയമസഭയുടെ കാലത്തു അങ്ങിനെ ഒരു ബാങ്കു സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. അടുത്തകാലത്തായി 'പുതുമഴക്കുതകർ' എന്നപോലെ കുറെ അധികം ബാങ്കുകൾ കൊച്ചിരാജ്യത്തിൻറെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഉണ്ടായി. ആ ബാങ്കുകൾ എല്ലാം ജനങ്ങളുടെ രക്തം ഊറ്റിക്കുടിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. തൻമൂലം ജനങ്ങൾ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുവാനും സാമ്പത്തികാധഃപതനം ശക്തിയായി ബാധിക്കുവാനും ഇടയായി. അതിനൊരു നിവാരണമാർഗ്ഗമായി ഗവർമ്മെൻറു കണ്ടുപിടിച്ച വിദ്യയാണു് ലാൻറുമോർട്ട്ഗേജു ബാങ്കു്. ഭൂമിയുടെ വില മാക്കറുറേറിലും വളരെ കുറവായിട്ടാണു് ലാൻറുമോർട്ട്ഗേജുബാങ്കുകാർ കാണുന്നതു്. അതിലും നാല്പതോ കവിഞ്ഞാൽ അൻപതോ ശതമാനം മാത്രമാണു് കടം അനുവദിച്ചുവരുന്നതു്. എൻറെ അനുഭവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ഏക്കറിനു ൨൦൦൦ ഉറുപ്പിക വിലവരുന്ന ഒരു ഭൂമിക്കു ലാൻറുമോർട്ട്ഗേജുബാങ്കു പ്രവർത്തകന്മാർ വില നിശ്ചയിക്കുന്നതു് ആയിരം ഉറുപ്പികയാണു്. കവിഞ്ഞുവന്നാൽ അതിൻറെ ൫൦ ശതമാനം സംഖ്യയാണു് കടം കൊടുക്കുവാൻ അവർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതും. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴത്തെ കാലസ്ഥിതിക്കു ഒരു കടക്കാർക്കും രക്ഷ പ്രാപിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഏതുദ്ദേശത്തെ മുൻനിറുത്തികൊണ്ടു് ഗവർമ്മെൻറു ഈ ലാൻറുമോർട്ട്ഗേജുബാങ്കു സ്ഥാപിച്ചുവോ ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അതു സഫലമാക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹവും ഗവർമ്മെൻറിനുണ്ടായിരിക്കണം. അങ്ങിനെയുള്ള ആഗ്രഹം ഗവർമ്മെൻറിനുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഭൂമിയുടെ മതിപ്പുവിലയിൽ ൬൦ ശതമാനം വരുന്ന സംഖ്യ കടമായി കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ ലാൻറു അകപിസിഷൻ റേറനുസരിച്ചു ഭൂമികൾക്കു മൊത്തം വില നിശ്ചയിക്കുന്ന രീതി ഒന്നു മാറ്റി ഗവണ്മെൻറിൻറെ മുമ്പിലത്തെ നയം അനുസരിച്ചു ഭൂമിയുടെ വില നിശ്ചയിക്കുകയാണെങ്കിൽ നന്നായിരിക്കും. രണ്ടായിരവും മൂവ്വായിരവും ക. വിലവരുന്ന ഭൂമികൾക്കു ആയിരം ഉറുപ്പികയേ കടം കൊടുക്കുകയുള്ളൂവെന്നു വന്നാൽ അതുകൊണ്ടു് കടക്കാർക്കു യാതൊരു രക്ഷയുമില്ല. ഋണബാധിതരായ കർഷകന്മാക്കുരക്ഷയുണ്ടാകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം ഗവർമ്മെൻറിനുണ്ടെങ്കിൽ നാട്ടുനടപ്പനുസരിച്ചു ലാൻറു

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അകപിസിഷൻ റേറുപ്രകാരം ഭൂമികഠംക്ക വിലകാണുകയും വ്യാ ശതമാനം സംഖ്യ അവർക്ക കടംകൊടുത്തു സഹായിക്കയുംചെയ്യണമെ ന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ എ. നാരായണമേനോൻ (*Registrar of Co-operative Societies*).— ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സങ്കടങ്ങൾ പരിഹരി ക്കേണ്ടതാണു്, പക്ഷെ അതിനു ഇതാണോ മാർഗ്ഗം എന്നേയുള്ളു സം ശയം. എന്റെ അനേപഷണത്തിൽ ലോൺ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിൽനിന്നും പണം കൊടുത്തിട്ടുള്ളിടത്തോളമുള്ള അനുഭവത്തിൽ മിക്കതും ഡിഫാ ൾട്ടേഴ്സായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. ലാൻറുമോർട്ടഗേജ് ബാങ്കിൽനിന്നും പണം കടം കൊടുക്കുന്നതു് വസ്തുക്കളുടെ വിലമാത്രം നോക്കിയാണെ ന്നു തോന്നുന്നില്ല. കടം വാങ്ങുന്ന ആളോ അല്ലെങ്കിൽ അയാളുമായി ബ ന്ധപ്പെട്ട അന്യനൊ ബാങ്കിലെ നിശ്ചയമനുസരിച്ചു സംഖ്യ അടക്ക വാൻ കഴിയുന്നവരാണെങ്കിൽ, അതിനുള്ള വക അവർക്കുണ്ടെങ്കിൽ അ വരുടെ വസ്തുക്കളുടെ വിലയെപ്പറ്റി അത്രവളരെ കർശനമായി നോക്കാ റില്ലെന്നാണു് എനിക്കു മനസ്സിലായിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ ഒന്നു പ്രധാനമാ യി ആലോചിക്കുവാനുള്ളതു്, ലാൻറുമോർട്ടഗേജ് ബാങ്കു് എന്നു പറ യുന്നതു് ഒരു ലിമിറഡ് കമ്പനിയാണു്. . . . . .

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ (*Chalakkudi*).— കമ്പനിയല്ല ഒരു സൊസൈറ്റിയാണു്.

മിസ്റ്റർ എ. നാരായണമേനോൻ (*Vyttila*).— അതെ, ലിമിറെ ഡ് സൊസൈറ്റിയാണു്.

കണ്ടമാനമായിട്ട ഈ കാര്യത്തിൽ ഒന്നു തിരുമാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പു കൃത്യബോധമുള്ളവർ ചെയ്യേണ്ടതു് കടം വാങ്ങുന്നവർക്കു രക്ഷചെയ്യു ന്നതോടുകൂടി പണം കൊടുക്കുന്നവർക്കും രക്ഷചെയ്യുകയാണു്. ഇ പ്പോൾ ജർമ്മനിയിൽ ഒരു അഗ്രേറിയൻ റീഫാം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരി ക്കുന്നു. അതു എന്റെ രണ്ടു മുസ്ലീം സഹോദരന്മാരും നോക്കീട്ടുണ്ടായി രിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. അതിന്റെ ചുരുക്കം ഇതാണു്. ഒരു കൃഷിക്കാരൻ ക്ഷ ാ ാ ക പാട്ടംകൊടുക്കണമെന്നു വെക്കുക. അയാ ൾ കൊടുക്കേണ്ട ക്ഷ ാ ാ ക ഒരു സഹകരണസംഘം വീതിച്ചു, ന്യാ ക ഭൂമിഉടമസ്ഥനു കൊടുക്കുന്നു; വസ്തുവിന്റെ നികുതിയും കൊടുക്കുന്നു; ബാ ക്കി പലിശക്കു നിക്ഷേപിച്ചു, വസ്തുവിന്റെ വിലയോളമാകുമ്പോൾ വസ്തു അയാൾക്കു വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നു. പാട്ടം വീതിക്കേണ്ട ചിലവില്ലാ ത്തതിനാൽ ക്ഷ ാ ാ കക്കു വ്യാ കിട്ടുന്ന ഉടമസ്ഥനു സങ്കടമില്ല. ഒട്ടു വിൽ യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരനു വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥതയും കിട്ടുന്നു. ഇതി നെപ്പറ്റി ഡാക്ടർ ജോൺ മദ്രാസ് മെയിലിൽ എഴുതിയിരുന്നു. അതു പോലെയുള്ള ഒരു ഏർപ്പാടായിരുന്നാൽ ഈ മാതിരിയുള്ള സങ്കടങ്ങ ൾക്കു കുറെ കുറവുവരുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അല്ലാതെ ഈ വഴിക്കു പ്രവൃത്തിച്ചാൽ ലാൻറുമോർട്ടഗേജ് ബാങ്കു് നടത്തുവാൻ പണംകൊടുക്കുന്ന ഗവർമ്മെൻറും ആ ബാങ്കിലെ ഓഫീസർമാരും സങ്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടപ്പെടേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് ഇതിലും കൂടുതൽ പ്രായോഗികമായ പദ്ധതിയിൽകൂടി സങ്കടനിവാരണം വരുത്തുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അതിനാണ് ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. ഇവിടെ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതനോടു പ്രമേയത്തെ പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം (*Cranganur*).— What is your 'പദ്ധതി'?

മിസ്റ്റർ എ. നാരായണമേനോൻ (*Vyttila.*)— അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൂടുതൽ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ എന്റെ സ്നേഹിതനു പറഞ്ഞുകൊടുക്കാൻ വിരോധമില്ല.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*).—Sir, I sympathise with the grievance expressed by the hon'ble member for Kattur. But I doubt whether the suggestion given in this Resolution will be effective in achieving the object. Suppose loans to the extent of 80 per cent of the market value of the property are granted; even then the object desired by the mover may not be achieved. The officers of the Bank will have only to value the properties, more strictly or in a more conservative manner to defeat our object. Therefore what I suggest is that the same object may be achieved by a different method, without any way affecting the repaying capacity of the debtor. Whenever a loan is granted by the Bank, the most important point considered is the repaying capacity of the debtor. That is to say the debtor should be able to repay the loan without difficulty and with ease. If I take a loan of Rs. 1,000 I shall have to pay roughly a sum of rupees eighty per annum when the period of repayment is fixed at 20 years and interest is calculated at 6 per cent. If interest is reduced to 5 per cent and the period of the loan is increased to 30 years, then more money may be advanced on the same security. Now money market is very dull. At 3½ per cent the Government of India and the Madras Government have raised loans and therefore we can reduce our rate of interest to 5 per cent. Therefore I make this alternative suggestion 5 per cent interest and 30 years' period for the benefit of the agriculturists.

* **Mr. A. Sivarama Menon** (*Mulakunnathukavu*).—Sir, I think there is some misapprehension with regard to the working of the Land Mortgage Bank which is, in my opinion, one of the best institutions of the State to relieve the agriculturist.

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

It is only with the hope of clearing some misapprehensions which I feel the mover and the seconder of the resolution have in their minds, that I rise to speak. A pointed reference was made to the effect that the Loan Department which was functioning before the Land Mortgage Bank was inaugurated provided for a payment of 75 per cent of the value of the property as loan. The Land Mortgage Bank authorities are granting loans far less. The mover said 40 per cent to 50 per cent of the value of the property. The working of the Land Mortgage Bank I may briefly state. For one thing the mover of the resolution is not accurate when he says that the authorities of the Land Mortgage Bank, viz., the Directors, have nothing to do with the valuation of the property. The machinery for valuation is this. The inspection is done by an Inspector and the valuation put upon the property by the Inspector is checked by a superior officer who is called a supervisor. Then these two reports go before a non official body that has been brought into existence for each taluk called the advisory board and several of the non-official members of this Council are members of these Boards.

Mr. T. S. Balarama Ayyar *(Trichur North).*—These non-officials are not connected with the Land Mortgage Bank.

Mr. A. Sivarama Menon *(Mulakunnathukavu).*—They are members of an Advisory body brought into existence and their function is to assist the management with their advice particularly and primarily with regard to the valuation of the property. After the report of the Inspector is checked by the Supervisor, this report whether modified or approved must go before this non-official body and it is only after their examination and their satisfaction that these papers go before the Board of management for final consideration. What happens generally is that ordinarily the report is accepted in toto. There have not been to my knowledge—and I have some reason to say that because I have some knowledge of the working of the bank—a single instance where the Board of management has gone against the recommendation of the Advisory Board with regard to valuation. And if after this scrutiny both by officials and non-official agencies, the Board of Management finds it necessary to act on such report and fix a particular proportion, I hope the House will realise the wisdom of not disturbing the process now followed. The Land Mortgage Banks are such that if properly worked, they will prove to be a real blessing, but if carelessly or negligently worked will be a veritable curse. It should never be forgotten that the object of the Land Mortgage Bank is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

not merely to lend, but the more important object is to enable the agriculturist to relieve himself of the debt which oppresses him and it is for this reason that the repaying capacity of the borrower receives the closest scrutiny at the hands of the various officers. There is a specific paragraph there the information on which must be supplied namely, the repaying capacity of the borrower. The hon'ble member for Chalakkudi has already pointed out that under the present working of the Bank a member who takes a loan of a thousand rupees has to pay back under the present rules about 87 rupees per annum and it will be certainly not wise to look simply to the value of the property and fix the loan amount with reference to that value without looking at the same time to the repaying capacity of the borrower. After all, unless the repaying capacity is there, this loan is never going to help the borrower. Therefore I would bring to the notice of this House that before pronouncing any opinion on this resolution you have to fundamentally consider whether the fixing of the value of the property is after all the most important point. My submission to the House is that it is not and even if a proportion is fixed no rule or bye-law could be reasonably accepted to fix the maximum amount which should always be disbursed. The 75 per cent is only the maximum and one cannot positively say that under no circumstances the Board will fail to sanction or fail to give up to the maximum provided other conditions are satisfied. I am only anxious that in the matter of disbursing the loans the authorities are taking the utmost care. There is an attempt made to see that the money borrowed is returned punctually in the various instalments and for that purpose looking into the valuation of the property alone is insufficient. One borrower who has an income of a thousand rupees may require half of it for his legitimate expenses. Another borrower may require the whole of that thousand rupees. This makes it quite clear that looking into the valuation of the property alone is a very insufficient guide before sanctioning the amount. There is also a column in the form I referred to already that you should give a general opinion regarding the repaying capacity of the borrower. Some particulars also are to be filled with regard to the actual sum necessary for the borrower. Therefore I think the House will see that every attempt is made to see that loans up to the maximum limit are as a matter of fact advanced to the agriculturists and every attempt made to see that these loans are also paid back. The House may know that the Bank is not working in any harsh spirit in rejecting applications. As a matter of fact more than six and a quarter lakhs have already been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

advanced during the short period of two years. The first five lakhs debentures are almost about to be exhausted. There are large number of applications forthcoming and with the fixing of the maximum limit of Rs. 5000 the benefit of this bank at present goes not to the richest among us but surely to people who require Rs. 5000 and below. This also should be considered because it is not as if the people who suffer most are neglected. As a matter of fact there has already been some representations to the Government as well as to the bank that the maximum limit should be raised from Rs. 5000 to 10000. With the precautions under which the bank is now working I want to assure the House that its one single idea is to benefit the poor agriculturist by not simply lending money but by lending in such a way as to enable him to get rid of the debt burden in 20 years. I hope this will make the working of the bank clear. I am not at all suggesting in the least that the present constitution is incapable of improvement. There are several ways in which the present working could be improved and it is a different matter.

The Hon'ble Member for Chalakkudi referred to the reduction of interest and the enhancement of the number of instalments. These are the two points which should be formally considered in the proper time. But we are now concerned only with the resolution which seeks to emphasise this fact that instead of giving 50 per cent of the valuation this House must give its sanction to pay more than 80 per cent of the market value of the property without regard to the other conditions inevitably involved in the transaction. I am only anxious that these points may be made clear before the House so that the mover and the other members may know that we are really benefiting a class of agriculturists that deserve the greatest help of the Government. With these words I appeal to the Hon'ble mover not to press the resolution.

മിസ്റ്റർ വി. എസ്. കൃഷ്ണൻവൈദ്യർ *(Nominated)*.— സർ; ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഈ സംപ്രദായംകൊണ്ടു കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ കർഷകന്മാർക്കു വലുതായ ഗുണം സിദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ തരമില്ല. കൊച്ചീരാജ്യത്തെ ജനങ്ങളിൽ മുക്കാൽഭാഗവും കടത്തിൽകിടന്നു കഷ്ടപ്പെടുന്നവരാണെന്നു എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അതിലേക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം ഏറ്റവും അഭിമാനകരമാണ്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിലും അതിൻെറ ശരിയായ ഫലം സിദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടു ഈ ബാങ്കിൻെറ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് പ്രത്യേകം ഒന്നു മനസ്സിരുത്തി ഈ രാജ്യത്തിലെ കർഷകന്മാരെ രക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതല നമ്മുടെ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവൺമെൻറിനെന്നെ ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. എനിക്ക് അറിവുള്ളിടത്തോളം ഈ ബാങ്കിൽനിന്നു ഗുണം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരല്ല അധികമെന്നുള്ളതിനാൽ അതിന്റെ ഫലത്തെ ആലോചിച്ചു കർഷകർക്കു ഗുണകരമായ തരത്തിൽ പ്രവൃത്തിച്ചുകാണുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എവിടെനിന്നെങ്കിലും കുറച്ചുപണം കടംവാങ്ങി ഈ ബാങ്കിൽചേർന്നു അപേക്ഷിക്കുകയും ആ അപേക്ഷയുടെഫലം അറിഞ്ഞുവരുമ്പോൾ ഇതു വളരെ അപകടകരമായിപ്പോയി എന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിവരുന്നതായിട്ടുമാണ് കണ്ടുവരുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ഏ. ഈച്ചരമേനോൻ *(Chittur Rural)*.— ഓഹരിയെടുക്കുവാൻ എത്ര രൂപാ അടക്കണം?

മിസ്റ്റർ വി. എസ്സ്. കൃഷ്ണൻവൈദ്യർ *(Nominated)*.— അതു കൊണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറു എന്തെങ്കിലും ദയവായി പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നുപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. K. Narayana Menon *(Registrar of Co-operative Societies)*.—Sir, with the best possible explanation on the resolution given by the Hon'ble Mr. Sivarama Menon I have only to formally fill up the gap by a reply from the Government side. According to By-law 56 of the Land Mortgage Bank no loan shall exceed 75 per cent of the estimated market value of the land proposed for mortgage. The Board is empowered to lend up to this 75 per cent. In Mysore and Madras this is fixed up at 40 per cent while for the land mortgage banks proposed for Malabar the committee has recommended only 33⅓ per cent. I do not think that this is fixed arbitrarily but on the basis of the experience of years in other places. Sometimes you find in papers some critics speaking about the higher percentage of Agricultural loan given in the United States of America. American agricultural loans are altogether governed by a different set of conditions. There the average indebtedness is much higher but the loan is taken mostly for productive purposes. As explained by the Hon'ble Mr. Sivarama Menon, more than the value of land it is the re-paying capacity that is to be taken into account. Even experts on Land Mortgage Banking like Mr. Ambegaokar, I. C. S., Head of the Rural Credit Department of the Reserve Bank of India, Mr. T. A. Ramalingam Chettiar, President of the Land Mortgage Bank, Madras and an M. L. A. and Mr. Padmanabha Mudaliar, Deputy Registrar of Land Mortgage Bank, Madras, think that even if we lend at the rate of 75 per cent of the value of the land there might be the possibility of the bank getting some of the lands at least of the defaulting borrowers.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I think when we compare our Land Mortgage Bank with some others elsewhere we have nothing to be ashamed of. On the other hand I should take it that our bank lends on the most reasonable and liberal terms possible. For instance in yesterday's Hindu you find an article on the Land Mortgage Bank in Central Provinces. There, for the year 1936-37 it has lent about—the Hon'ble Members must remember that this is a province under the Congress Ministry doing the best they can for the rural folk—and there they have lent Rs. 2,64,384 in the year 1936-37. On the other hand comparing it with little Cochin and its Land Mortgage Bank we have advanced Rs. 2,42,875 for the first half year of 1113, i. e., up to 16-6-1113. I think before the end of the year we will be able to disburse about 5 lakhs. Compare 2½ lakhs of Central Provinces which is about 53 times as big as our State with our Rs. 4,10,725. Including the loans issued under the special loan Scheme our Bank has advanced about 8 lakhs of rupees. I do not think I have to explain any more about this except to stress one more point which was stressed by the Hon'ble Member for Mulakunnathukavu that along with the repaying capacity another important consideration is that loans are issued from the Land Mortgage Bank from the money got out of the share deposits and the debentures held by the public. And debentures are a floating charge upon the mortgages of the bank and in fairness to the debenture holders and the benign Government who have guaranteed both the principal and the interest of these debentures I think it will not be proper for the bank to lend up to 80 per cent of the value of the property. For these reasons I oppose the resolution.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*.—Whether there is a statutory sanction for giving 75 per cent?

Mr. K. Narayana Menon *(Registrar of Co-operative Societies)*.—Yes.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*.—The Hon'ble mover wants 80 per cent to be lent. I ask therefore whether the heavens will fall by increasing it by 5 per cent.

Mr. A. Sivarama Menon *(Mulakunnathukavu)*.—It is generally fixed at 50 per cent. The 75 per cent is the maximum provided by the Statute.

Chairman.—You can increase the repaying capacity of the debtor by increasing the number of years.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Narayana Menon *(Registrar of Co-operative Societies).*—I may say that even 20 years are a pretty long period.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur).*—When comparing the land value of all the properties that have been thus far mortgaged to the Bank what has been the highest percentage to the value you have taken as security from the accepted members of the loan?

Mr. K. Narayana Menon *(Registrar of Co-operative Societies).*—Suppose a person is prepared to mortgage a few acres of land, the bank will take his application into consideration, in the most sympathetic and liberal manner and give him as much loan as possible consistent, of course, with the safety of the funds of the Bank.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur).*—What has been the biggest percentage that you have granted?

Mr. K. Narayana Menon *(Registrar of Co-operative Societies).*—60 per cent is a fair average.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur).*—So 75 per cent is only on paper.

Mr. K. Narayana Menon *(Registrar of Co-operative Societies).*—But there is no objection to give 75 per cent provided there is sufficient repaying capacity.

* മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം (*Cranganur*).—സർ, ഈ പ്രമേയത്തിലുള്ളതും, ഇപ്പോൾ ലാൻഡ്മോർട്ട്ഗേജ് ബാങ്കിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്നതുമായി ഒരു അഞ്ചുശതമാനത്തിന്റെ വ്യത്യാസം നിയമത്തിൽ വരുത്തണമെന്നാണ് പ്രധാനമായി ചെയ്യുന്ന അപേക്ഷ. ഒരു ശതമാനം കൊടുക്കാമെന്നു വന്നാൽതന്നെയും അതു പ്രയോഗത്തിൽ വരുമ്പോൾ എത്രയോ ചെറിയൊരു അംശംമാത്രമേ കർഷകന്മാർക്കു ഫലപ്രദമാകയുള്ളൂ. അന്നദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാർ ഇവിടെ പ്രധാനമായി വാദിക്കുന്നതു് ഈ സ്ഥാപനം കേവലം പണപലിശ വ്യാപാരം ചെയ്യുന്ന സാധാരണ മറ്റു ബാങ്കുകളുടെ സ്ഥാനത്തുവന്നു പരിണമിക്കുന്ന ഒരു മുറുപാടിലിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലും മൈസൂറിലും മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളിലും വളരെ തുച്ഛമായ നിലയിൽ ന-ം ര-ം ശതമാനം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് ഇവിടെ ഒരു ശതമാനമായി കൊടുക്കണമെന്നു വരുവാനുള്ള കാരണം ഇന്നത്തെ കൊച്ചിയിലെ കർഷകന്മാരുടെ നാനാവശങ്ങളായ അരിഷ്ടതകൾക്കു ഒരു നിവാരണം ചെയ്യുന്നതിനു കാംക്ഷയായ ഒരു സംഭ്രമ അവർക്കു കൊടുക്കാതെ നിവൃത്തി

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യില്ലെന്ന കണ്ടതുകൊണ്ടാണ്. റിപ്പെയിംഗ് കപ്പാസിറ്റി, അതായ തു പണം എവിടെനിന്നാണ് മടക്കികൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതിന് വാസ്തു വത്തിൽ കർഷകന്മാർക്കു അവർ അനുഭവിക്കുന്ന പറമ്പിന്റെ ആദാ യമല്ലാതെ പുറമെനിന്നും മറുവഴികളിൽ ആദായമുണ്ടായിരിക്കുവാൻ തരമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഭൂമിയുടെ ആദായത്തിൽ നിന്നല്ലാതെ അതിൽ ഭിന്നമായ നിലയിൽ റിപ്പെയിംഗ് കപ്പാസിറ്റിയുമായി അങ്കംവെട്ടുവാ ൻ അവർക്കു കഴിവില്ല. കർഷകന്മാർ പണം കടം വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ടെ ങ്കിൽ അവർ അവരുടെ വസ്തുവിന്റെ ആദായത്തിൽനിന്നുതന്നെയായി രിക്കണം അതു മടക്കികൊടുക്കേണ്ടതും. വേറെയുള്ള വരവുകളും ക്രടിയു ള്ള മറു തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിക്കുന്ന വാദമാണ് ഇവിടെ പറ ഞ്ഞതു്. എന്നാൽ കർഷകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വേറെ യാ തൊരു ആദായവും അവക്കില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അവരുടെ ഭൂമിതന്നെയാ ണു് ആവക്കു് അവസാനംവരെ. അവരുടെ ഭൂമിതന്നെയാണ് അവർക്കു ള്ള റിപ്പെയിംഗ് കപ്പാസിറ്റി. ആ ഭൂമിക്കു അങ്ങാടിനിലവാരമനുസരി ച്ചുള്ള വില—ഒരു മഹാരോഗത്തിന്നു് ഒരു മഹാ ഔഷധംകൊണ്ടു്, ഒ രു അസാധാരണ രോഗത്തിന്നു് ഒരു അസാധാരണ ഔഷധംകൊണ്ടു ചികിത്സിക്കുന്നതുപോലെ—നിശ്ചയിച്ചു അതനുസരിച്ചു കർഷകന്മാരെ രക്ഷിക്കുകയല്ലാതെ പണവ്യാപാരികൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന സംപ്രദാ യം വച്ചുനോക്കേണ്ടതല്ല ലാൻഡുമോർട്ടുഗേജ് ബാങ്കു്. ൫ ശതമാനം എന്നുള്ളതു് വ൦ ശതമാനമായി ക്രുട്ടണമെന്നു പറയുന്നതിൽ അതു വ ളരെ പ്രയാസമുള്ള സംഗതിയൊന്നുമല്ല. പക്ഷെ, വ൦ ശതമാനമാക്കി യാലും അതല്ല തൊണ്ണൂറോ തൊണ്ണൂറൊൻപതോ ശതമാനം തന്നെ യാക്കിയാലും ശരിയായ നിലയിൽ കർഷകന്മാരെ രക്ഷിക്കണമെന്നുണ്ടെ ങ്കിൽ ഗവർമ്മെൻറു അനുവദിക്കുന്ന പണം ചിലവുചെയ്യണം. അല്ലാ തെ നിയമത്തിൽമാത്രം ശതമാനക്കണക്കു വച്ചതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമി ല്ല. കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ കടംകൊണ്ടു വലയുന്ന കർഷകന്മാരെ ശരി യായവിധത്തിൽ രക്ഷിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിയമത്തെ പാലിക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള നിയന്ത്രണംവച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അതുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേ യാവതാരകന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിർബന്ധതത്വം സ്വീകരിക്കണമെന്നുമാത്രമെ വിനീതമായി അപേക്ഷിക്കുന്നുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി (Ernakulam North):— സർ, ഇവിടെ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റിയുണ്ടായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ കേട്ടതിൽ ചിലർ ക്കു ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയുള്ളതായി എനിക്കുതോന്നുന്നു. ഋണബാധിത ന്മാരുടെ കടം കൊടുത്തു തീർക്കാനായി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാ പനമാണ് ലാൻഡുമോർട്ടുഗേജ് ബാങ്കെന്നു ചിലർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടില്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. വസ്തുക്കളുടെ മാർക്കറ്റുവിലയുടെ എൺപ തോ അതിലധികമോ ശതമാനം ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും കർഷകന്മാ ർക്കു കടംകൊടുത്തു രക്ഷിക്കുന്ന ഏർപ്പാടു നടപ്പിൽ വന്നാൽ അതു എനിക്കും സന്തോഷകരമായിരിക്കും. എന്നാൽ അതു ഗവർമ്മെൻറിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കൊണ്ടോ പ്രത്യേകം ഒരു ബാങ്കിനെക്കൊണ്ടോ സാധിക്കുമോ എന്നാണ നോക്കേണ്ടതു്. ലാൻഡുമോർട്ടഗേജ് ബാങ്കു കർഷകന്മാരുടെ കടം മുഴുവൻ കൊടുത്തുതീർക്കുവാൻ തക്കവിധത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമല്ല. അതു് ഒരു ബിസിനസുംക്രൂടി നടത്താനാണ് ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്. പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നു ഓഹരി വാങ്ങി ഒരു വലിയ സംഖ്യയുണ്ടാക്കി ജനങ്ങൾക്കു പല ഗഡുക്കളായി കടംകൊടുത്തുതീക്കാൻ ഉള്ള ഒരു ഏർപ്പാടാണു് അതു്. ഈ നിലയിൽ ആലോചിക്കുമ്പോൾ പൊതുജനങ്ങൾ ഗവമ്മെൻറിനെറ ഗാറണ്ടിയെ ആശ്രയിച്ചു ബാങ്കിനു കൊടുത്ത പണം പോകാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടുന്നു മുമതല ബാങ്കിലെ ഡയറക്ടർമാർക്കുണ്ടു്. കൊടുത്തപണം മടക്കികിട്ടത്തക്ക ഉറപ്പുവാങ്ങി കടം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ആ ബാങ്കു കുറേക്കാലം കഴിയുമ്പോൾ നാമാവശേഷമാകും. തൽക്കാലം ഏതാനും അപേക്ഷകന്മാർക്കു ഭൂമിയുടെ വിലയിൽ വ്യ ശതമാനം കൊടുത്തു അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഭവിഷ്യത്തതായിരിക്കും. വളരെ കരുതലോടും വിവേകത്തോടുംക്രൂടി ബാങ്കിനെറ പ്രവർത്തനം നടത്തിയാൽ ഏറെക്കാലം അനേകംപേർക്കു അതിൽനിന്നു ഉപകാരം സിദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണു്—അല്ലാത്തപക്ഷം ദിവസന്തോറും ഓരോ പൊൻമുട്ടയിട്ടിരുന്ന താറാവിനെക്കൊന്നു് എല്ലാമുട്ടകളും ഒന്നിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ച ആൾക്കുപറ്റിയ അബദ്ധം നമുക്കും പറ്റിയേക്കാം. ഇപ്പോൾ ലാൻഡുമോർട്ടഗേജുബാങ്കിനു ഏതാനുംകടക്കാരെ രക്ഷിക്കുവാനുള്ള അവസരമെങ്കിലും ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്. പിന്നെ അതുമുണ്ടാകയില്ല. വാങ്ങിച്ചസംഖ്യ മടക്കികൊടുക്കുവാൻ വേണ്ട റിപ്പെയിംഗ് കപ്പാസിറ്റി ഇല്ലാതെ വരുന്നപക്ഷം. . . . . .

ചെയർമാൻ.— എന്തുകൊണ്ടാണു് അങ്ങിനെവരുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി *(Ernakulam North)*.— ഈടുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ഇത്ര വൃക്ഷങ്ങളുണ്ടു്, അല്ലെങ്കിൽ അതു് ഇത്ര പറ നിലമാണു്, അതിൽനിന്നു് ഇത്ര ആദായംകിട്ടും എന്നെല്ലാം കണക്കാക്കി—പണ്ടാരവക വസ്തുക്കൾക്കു ആദായത്തിനെറ പ ഇരട്ടി വില നിശ്ചയിച്ചിട്ടു് അതിനെറ അമ്പതും ചിലപ്പോൾ അറുപതും ശതമാനമാണു് കടം കൊടുക്കുന്നതു്. അതൊന്നും ആലോചിക്കാതെ ഇപ്പോഴത്തെ മാക്കറുവിലയുടെ വ്യ ശതമാനം കടം കൊടുക്കുകയാണെന്നുവച്ചാൽ പത്തുകൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ വസ്തുവിലെ ആദായം കുറയുകയും വിളവിനെറ വിലനിരക്കു് ഇപ്പോഴത്തെതിനേക്കാൾ താണുപോകുകയും ചെയ്താൽ ആ കടക്കാരനെറ റിപ്പെയിംഗ് കപ്പാസിറ്റി കുറയാതെ തരമുണ്ടോ? സാമ്പത്തികാധഃപതനം ഉണ്ടായിരുന്നകാലത്തു് ഒരു ശതമാനം കടം കൊടുത്തിരുന്നതു് അന്നത്തെ മാക്കറു വിലയനുസരിച്ചാണു്. അന്നുകടം വാങ്ങിയവരിൽ ചിലർ ഗഡുമുടക്കിതുടങ്ങിയിട്ടുമുണ്ടു്.

ചെയർമാൻ.— ഈ ശുപാ ഒരു ഗഡുവായി കൊടുക്കുന്നതിനു പകരം അതു് രണ്ടു ഗഡുവായിട്ടു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ റിപ്പെയിംഗ് ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പാസിറ്റി ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ലേ? ൨൦ കൊല്ലംകൊണ്ട് അടക്കേണ്ടതു് ൪൦ കൊല്ലം കൊണ്ടടക്കുകയാണെങ്കിൽ റിപ്പെയിംഗ് കപ്പാസിറ്റി വരുകയില്ലേ?

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി (*Ernakulam North*).— ആ സംഗതിയല്ലാ ആലോചനാവിഷയം. ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇപ്പോൾ വിലയുടെ അൻപതോ അറുപതോ ശതമാനം കടം കൊടുത്താൽതന്നെയും മാക്സിമം നിലവാരം കുറേക്കൂടി കുറയുന്ന കാലത്തു് തീർച്ചയായും റിപ്പെയിംഗ് കപ്പാസിറ്റിയും കുറയുകതന്നെചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു് ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം ആലോചിച്ചില്ലെങ്കിൽ അവസാനം ഇപ്പോൾ കടക്കാക്കു കിട്ടുന്നസഹായംകൂടി ഇല്ലാതെയാകുവാൻ ഇടയുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ൬൦ ശതമാനം കൊടുത്തു് ൫൦ കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില കുറഞ്ഞാൽ സ്ഥാപനം ശരിയായി നടത്തുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതിയിൽ കുറച്ചു കരുതലോടുകൂടി പ്രവൃത്തിക്കണം; പൊതുജനങ്ങൾ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള പണം മടക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ ഡയറക്ടരുടെ സൂക്ഷ്മക്കുറവുനിമിത്തം ബാങ്കിൽ പണമില്ലാതായാൽ അതു് ഗവർമെൻറിന്റെ മാനത്തിനും പ്രത്യേകിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനും ദോഷമായിത്തീരുന്നതാണു്. ഇതു ഓഹരി പിരിച്ചു നടത്തുന്ന ഒരു പണവ്യാപാരമാണു്. അതേസമയത്തുതന്നെ കർഷകന്മാർക്കു ഗുണം ചെയ്യുവാനുള്ള ഏർപ്പാടും ഇതിലുണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടു്. കർഷകന്മാരുടെ കടം മുഴുവൻ കൊടുത്തുതീർക്കുവാൻ ഗവർമെൻറിനു സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഞാൻ അതിൽ സന്തോഷിക്കും. അന്യരുടെ ഒരു ബിസിനസ്സ് എന്നുള്ള നിലയിൽ അതിന്റെ രക്ഷകൂടി നോക്കണം. അങ്ങിനെ പ്രവൃത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ ബാങ്കു് നിലനിൽക്കയില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽതന്നെ കുറച്ചുകാലംകൂടി പരീക്ഷിച്ചതിനുശേഷം ഇതിലും കൂടുതലായി കൊടുക്കുവാൻ വിരോധമില്ലെന്നുകണ്ടാൽ അന്നു ശതമാനം കൂട്ടിക്കൊടുക്കാവുന്നതാണു്. അല്ലാതെ ഇതു ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയല്ല.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Wadakkancheri*).— Sir, I wish to intervene in the debate at this stage and my object in so doing is only this. A very strong plea for giving greater relief to the hard hit agriculturists is made out here by two of my Hon'ble friends who incessantly work in the agriculturists' behalf. From the capitalistic standpoint equally able arguments have been advanced pointing out that more than 50 or 60 per cent of the value of the property cannot safely be advanced by the Land Mortgage Bank. I am one who think, Sir, that viewed from the standpoint of a successful banking concern it is hazarduous to venture upon advancing moneys to the applicants beyond their repaying capacity. At the same time it

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is necessary to see that some relief of a practical nature is found to relieve the agriculturist from the load of his heavy debts. What does this position take us to? It is an unmistakable pointer for the Government of Cochin to take action boldly and that earlier than later to see that they stand by the hard-hit agriculturist though it be to the prejudice at times of the capitalists of the State. If the authorities of the Land Mortgage Bank are not able to advance more than what they are now pleased to advance upon the security of the properties of the agriculturists and if such advance made by the Land Mortgage Bank is not sufficient to pay off the debts of the agriculturists, as has been clearly shown here, the only alternative that is open to any sane man or Government is to bring down the amount of the debt of the agriculturists to such an amount that it will be possible for him on the security of his property to borrow from the Land Mortgage Bank and pay off the whole of his debts. In other words, it comes to this. There is an imperative necessity confronting the Government to scale down the debt to such an extent that the agriculturist is enabled to pay off his debts and not land him in difficulties both to himself and the creditor alike. If it is not a clear pointer to the Government of Cochin to scale down debts I do not think that a better pointer can be found by them at any time. I hope that the Government will pay heed to these things that are seen very clearly on the face of these discussions and that they will do something to help the agriculturists. There is no meaning in saying that for the benefit of the agriculturists many institutions have been opened, one of them being the Land Mortgage Bank. The Land Mortgage Bank surely is not an institution which helps the agriculturists to the extent that they deserve and if it is not possible for the Land Mortgage Bank to advance the necessary amount the alternative is to scale down the debts. As I submitted before it may be a hard case from the standpoint of the hard hearted capitalist creditor. But chronic diseases do require drastic remedies and if you had not been bold to take the initiative yourself you have got the glorious example of the neighbouring province of Madras where a successful measure of debt relief to the agriculturists is being worked out even at this moment. Surely there is opposition to that measure there but the opposition is from the interested quarters and if our Government is not prepared to take that step—if they do not willingly do it—surely the time will come when they will be forced to do so. When that step is taken by the non officials I am sure there will be opposition from interested quarters again. All the capitalistic-minded members of this House inclusive of some

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of the non-officials will be up against such a measure and surely the Government, capitalistic as it is, will certainly be against the measure. Therefore my submission to this House is that in the light of the discussion that we had just now if the Government are not able to accept the proposition of the Hon'ble Member for Kattur and if it is found to be a non-feasible recommendation viewed from the standpoint of the bank as a bank, it is necessary that the Government do make bold to come to the relief of the agriculturists in one or the other of the ways that are open to them and help the hard hit agriculturists.

* **Mr. T. S. Balarama Ayyar** (*Trichur North*).—Sir, if the position is as was explained by the previous speakers I think nothing is going to be achieved by the agriculturists by the acceptance of this resolution nor is anything going to be lost by the Government or the Bank by accepting this resolution. Because what we have to see is this: The Statute now provides that up to 75 per cent of the value of the property can be granted as a loan. Why is it that this maximum of 75 per cent that has been sanctioned by the Statute has not yet been received by the agriculturists? Because, the simple reason, it seems to me, is that the criterion for the amount to be lent is not the value of the property alone. It depends upon so many other things as was explained by the Hon'ble Member for Mulakunnathukavu. To make things clear, the valuation of the property as made by the non-official body is one standard. What the management does is, they have, on the one hand, 75 per cent of the valuation of the property as has been valued by the non-official body and then on the repaying capacity they fix another amount and what the management lends is whichever is the smaller of the two. That is the amount calculated on the basis of the repaying capacity on the one hand and the 75 per cent of the value of the property on the other, and whichever is the smaller amount is given.

Now, the first step which the advocates of the cause of agriculturists should aim to reach at is that the amount sanctioned by the Statute, i. e., 75 per cent of the value of the property, should first be reached. How can that be reached? By relaxing the other conditions which also have to be satisfied. As far as the banker is concerned his one condition is that the value of the property on which he lends should be sufficient to enable him to recover the money he has lent. But with regard

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to the Land Mortgage Bank that is not the only condition. There are other conditions which the Statute has fixed. So long as those conditions are not relaxed, so long as those conditions are not abolished, the management has to satisfy those conditions. On account of the presence of those conditions it is now found by the management that they are not able even to reach the maximum of 75 per cent of the value of the land and, therefore, what has to be done is steps have to be taken to relax the other conditions and enable the management to lend up to 75 per cent of the value of the land and when that 75 per cent has been reached then the time is come to agitate to increase the 75 per cent to 80 per cent. At present by simply increasing from 75 to 80 per cent nothing is going to be gained by the agriculturists. I, therefore, suggest that this is not the time for raising the maximum. Attention has to be directed for relaxing the other conditions.

* മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ (*Pazhayannur*).— സർ, എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ പ്രമേയം സ്വീകരിച്ചാൽ വലിയ വിരോധമില്ലെന്നാണിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ നിയമത്തിൽതന്നെ നൂറിക്ക് എഴുപത്തഞ്ചു ശതമാനം കടംകൊടുക്കാൻ വിരോധമില്ലെന്ന പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് വേറെ ആക്കിയാലും വലിയ വിരോധമില്ല. ബാങ്കിന്റെ നടപടി അനുസരിച്ച് ഫാറ ശതമാനം കൊടുക്കണമെന്ന പറഞ്ഞാൽ എനിക്ക അതു സ്വീകരിക്കാൻ യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. ഈ ബാങ്കിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി വേണ്ട നിയമങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടാക്കീട്ടുണ്ട്. അതിനു മുമ്പലപ്പെട്ടവർ ആ കാര്യങ്ങൾ ശരിക്കു നടത്തിക്കൊള്ളും. അതിൽ എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ശിവരാമമേനോൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതിനു ചില നടപടികളെല്ലാമുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു പണം കടം കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്. ഫാറ ശതമാനം കടം കൊടുക്കണമെന്ന പാസാക്കിയാൽ മതിയെങ്കിൽ എനിക്ക യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. അത് സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു അബദ്ധവുമില്ല. എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന റസല്യൂഷൻകൊണ്ട്, ഈ ദ്രവ്യണയ ബാങ്കുകൊണ്ടു രക്ഷ കിട്ടാത്ത കടക്കാർക്ക രക്ഷ കിട്ടുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി കൂടി കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ബാങ്ക സ്ഥാപിച്ച അവസരത്തിൽ കൊച്ചി രാജ്യത്തെ കടക്കാരായ കർഷകന്മാരെ മുഴുവൻ രക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഒരാളും ധരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കയില്ല. കടക്കാർതന്നെ മൂന്നു തരത്തിലുണ്ട്. അതായതു മുതലിൽ കൂടുതൽ കടമുള്ളവർ, അവരെ രക്ഷിക്കുവാൻ ഒരുതരത്തിലും നിവൃത്തിയില്ല. കടവും മുതലും ഒരുപോലെ നിൽക്കുന്നവർ അവരേയും രക്ഷിക്കുവാൻ ബാങ്കിനു സാധിക്കുകയില്ല. പിന്നെ കടത്തിനുള്ള പലിശ കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത കടക്കാരുണ്ട്. അവക്കുള്ള രക്ഷ മാത്രമാണ് ഈ ലാൻഡ് മോർട്ട്ഗേജ് ബാങ്കുകൊണ്ടു ചെയ്യുവാൻ കഴി

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യുന്നതു്. അവക്കു പലിശ കൂട്ടുതൽ തവണകളായി അടക്കാൻ ഒരു സഹായം ചെയ്യുകൊടുക്കയാണു് ഈ ബാങ്കു ചെയ്യുന്നതു് എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ അബദ്ധമില്ല. ഇതിൽ പെടാത്ത കടക്കാരെ ഏതു തരത്തിലാണു് രക്ഷിക്കേണ്ടതു എന്നാണു നാം ആലോചിക്കേണ്ടതു്. അവക്കു രക്ഷകിട്ടണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ മടക്കി കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതായ ഒരു സംഖ്യ മാത്രമേ കടം കൊടുക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ. കടം വീട്ടുന്നതിനു പഠ കൊല്ലം എന്നു ഒരു ലിമിറ്റു വെക്കുക, അതിലപ്പുറം പോകുന്നതു രക്ഷയല്ല. യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ ഫ്ര - പഠ കൊല്ലമാണു് വച്ചിരിക്കുന്നതു്. മിസ്റ്റർ കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെങ്കിൽ അതിനു വേറൊരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരണം. ഈ ഭ്രപണായ ബാങ്കുകൊണ്ടു എല്ലാത്തരം കടക്കാർക്കും രക്ഷയില്ലെന്നു വിചാരിച്ചു അതിനെ അടിച്ചുടക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. നേരെമറിച്ചു കടക്കാരായ നാട്ടുകാർക്കു വലിയ ഒരു ചൂഷണം ഈ ബാങ്കിന്റെ കായ്ത്തിലുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. കൊല്ലന്തോറും സാമ്പത്തികാധഃപതനംമൂലം വസ്തുക്കളുടെവില തകരാറായി വരുന്നതുകൊണ്ടു് ഡിഫാൾട്ടർ കൂട്ടുതലായി തീരും. അപ്പോൾ ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തനം ശരിക്കു നടക്കുകയില്ല. സാധാരണ ബാങ്കുകൾ ആദായം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇതിനു വേണ്ട ചിലവിൽ കൂട്ടുതൽ ആദായം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ൪൦ ശതമാനം കൊട്ടക്കാമെന്നവച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ നഃ ആക്കുകയല്ലാതെ ൪൫ ആക്കുകയില്ല. ഈ ൪൫ ആക്കുന്ന കായ്യം ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. ഈ വിഷയം നിയമപ്രകാരം നടക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു വാ ശതമാനം ആക്കുന്നതിൽ എനൊ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. പക്ഷെ ഇതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്ന കായ്യം നടക്കുകയില്ല.

*മിസ്റ്റർ കെ. എം. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ (*Kattur*).— സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെപ്പറ്റി മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായരും അതിനു മുൻപു് പ്രസംഗിച്ച പല മാന്യന്മാരും പറഞ്ഞതിൽനിന്നു് നിയമത്താൽ അനുവാദം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ൬൹% എന്നുള്ളതു് വാ% എന്നാക്കിയതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്നാണു് മനസ്സിലാകുന്നതു്. പക്ഷെ ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലുള്ള നിയമാനുവാദം ഏതു സദുദ്ദേശത്തെ കരുതിയാണോ നിർമ്മിച്ചതു് ആ മനോഭാവം ബാങ്കു പ്രവർത്തകന്മാർ സ്വീകരിക്കണമെന്നും, അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ആതായതു്, കടക്കാർക്കു വായ്പ കൊടുക്കുന്നതിൽ കൂട്ടുതൽ ഔദാര്യം കാണിക്കണമെന്നുമാണു് ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ബാങ്കിന്റെ സുസ്ഥിരതയെ മാത്രം നോക്കുമാനാണെങ്കിൽ ൪൦% എന്നുള്ളതു് ഇരുപതോ, പത്തോ ആക്കികുറക്കാം. എന്നാൽ കടക്കാരായ കൃഷിക്കാർക്കു രക്ഷചെയ്യുന്നതിനു ഈടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂട്ടുതൽ സൗജന്യം ചെയ്യണമെന്നുള്ള

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദ്ദേശമാണ് ലാൻഡ് മോർട്ടഗേജ് ബാങ്കിനുള്ളതു്. ഈ ബാങ്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കടക്കാരായ കൃഷിക്കാക്ക് അനുവദിക്കുന്ന വായ്പകളുടെ ഈടിനെ സംബന്ധിച്ചു് എടുക്കുന്ന സുസ്ഥിരതയിൽ കൂടുതൽ ഔദാര്യമുള്ള ഒരു നയം സ്വീകരിക്കണം എന്നുള്ളതാണ് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഈ സംഗതി ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽനിന്നു് ധാരാളം വെളിവായതുകൊണ്ടു്, ഗവൺമെൻറ് ഇതു് ഒരു വെറും സാധാരണമായ സ്ഥാപനമാണെന്നു പറഞ്ഞു് ലാൻഡ് മോർട്ടഗേജ് ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി യാതൊരു വിമർശനവും കൂടാതെ വിട്ടുകൊടുക്കുകയെന്നു പറയുന്നതു് ഒരു മതിയായ ന്യായമാകയില്ല. വാസ്തവത്തിൽ നിയമസഭയുടെ അനുവാദത്തോടും പ്രേരണയോടുകൂടി പാസ്സാക്കീട്ടുള്ള ഒരു നിയമത്താൽ രൂപവൽകൃതമായിട്ടുള്ള ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ അന്വേഷിക്കാനുള്ള അവകാശവും അധികാരവും നിയമസഭക്കുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നത്തെ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമായിട്ടുള്ള വാദമുഖങ്ങളെ ഗവൺമെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. വായ്പ അനുവദിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ഔദാര്യമുള്ള ഒരു നയം ബാങ്കു പ്രവർത്തകന്മാർ കൈക്കൊള്ളണമെന്നാക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടു്, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻവലിക്കാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Resolution was, by leave, withdrawn.

6. Grant to be given to the Schools for the Blind, etc., in the State.

Mr. T. C. Iyyukutty *(Pazhanji).*—Mr. President, Sir, the resolution that stands in my name runs as follows:—

"This Council recommends that encouraging grant be given to the Schools for the Blind and for the Deaf and Dumb in the State."

I wish to read the resolution amended as follows:—

"This Council recommends that encouraging grant be given to the Schools for the Blind and for the Deaf and Dumb in the State from the beginning of the year 1113."

I wish to bring to the attention of this House that the School for the Blind opened at Kunnamkulam in August 1934 is making steady progress and that those who have visited the institution, both Europeans and Indians, have testified in unmistakable terms to its necessity and usefulness especially in the absence of any other institution of the kind in Kerala.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly